Geneva Health Forum
du 10 au 12 novembre 2026

Guy Brandenbourger
Founding Partner
HAG Luxembourg
(Health A Gesondheet)
00352 621332386
hcare1000@pt.lu



Agent d'intelligence artificielle, qui repose sur **la littérature scientifique** (Evidence-Based Medicine)

CAPSEE

N O E S
SCORE EVIDENCE EXPERIENCE



qui attribue automatiquement un **score de qualité des preuves scientifiques** à une allégation **de santé**, en mettant aussi en perspective les avis des utilisateurs

INTRODUCTION

Renforcer la littératié en santé face aux promesses de santé et de longévité.

Face à la multiplication des produits et interventions promettant des bénéfices pour la santé et la longévité, les patients sont confrontés à des informations complexes, parfois contradictoires, dont la qualité scientifique est difficile à apprécier.

Cette situation constitue un enjeu majeur de **littératie en santé** : accéder à une information fiable, la comprendre, en évaluer la pertinence et l'utiliser pour prendre des décisions éclairées.

CAP SEE propose de rendre les niveaux de preuve scientifique plus accessibles grâce à un scoring visuel A – E, en distinguant les données scientifiques de l'expérience rapportée par les utilisateurs.

MÉTHODOLOGIE

01 QUESTION PICO
Patient (Population, Problème), Intervention, Comparaison, Outcomes (Résultats)

02 RETRIEVAL-AUGMENTED GENERATION (RAG)
Appliqué à la documentation médicale

03 Evidence-Based Medicine (EBM)
Évaluation critique de la littérature scientifique pour guider les décisions cliniques. Le système GRADE (Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation) et l'appraisal (évaluation critique) seront utilisés.

04 SYNTHÈSE
Niveau de preuve global

05 OUTPUT A - E
Score scientifique de A à E

DÉVELOPPEMENT DE LA MÉTHODOLOGIE

La méthodologie sera développée dans le cadre de mes deux Diplômes Universitaires de 2027 de Sorbonne Université, Faculté de Médecine « E- Santé et transformation digitale » et « Intelligence artificielle en santé, du médicament au patient » de la Faculté de Pharmacie – Université Paris-Saclay.

MÉTHODE TECHNIQUE

Backend avec PubMed API, Cochrane, ClinicalTrials.gov ; Prompt engineering + fine-tuning sur EBM.

1. SCORE SCIENTIFIQUE A - E
Score scientifique basé sur PubMed, Cochrane, essais randomisés, méta-analyses, guidelines... (HAS, NICE, OMS, sociétés savantes internationales, ...)

2. USER SCORE 0 - 5
Basé sur l'expérience, les retours et l'usage perçu.

3. INDICE DE CONCORDANCE
Concordance entre preuve scientifique et expérience utilisateur.

Frontend simple
avec scores couleurs et graphiques.

SCORE SCIENTIFIQUE

A	B	C	D	E
Preuves de haute qualité Bénéfice avéré	Preuves de qualité modérée Bénéfice probable	Preuves limitées Bénéfice possible	Preuves très limitées Bénéfice incertain	Pas de preuve de bénéfice Bénéfice non démontré

DÉMONSTRATEURS – MÉNOPAUSE (illustratif)

Traitement Hormonal de la Ménopause



Score scientifique	A
User score	5 ★★★★★
Indice de concordance	★★★★★

FEZOLINETAN



Score scientifique	B
User score	3 ★★★☆☆
Indice de concordance	★★★☆☆

Actée à grappes noires



Score scientifique	D
User score	2 ★★☆☆☆
Indice de concordance	★★☆☆☆

PARCOURS PATIENT

De la promesse de santé à une décision éclairée

1 Je découvre un produit ou une intervention promettant d'améliorer ma santé



2 Je consulte CAP SEE



3 Je comprends son niveau de preuve

FEZOLINETAN
Traitement des symptômes vasomoteurs de la ménopause

Score scientifique	B
User score	3 ★★★☆☆
Indice de concordance	★★★☆☆

4 J'en discute avec un professionnel de santé

- Est-ce adapté à ma situation ?
- Quels bénéfices réels ?
- Quels risques ?
- Existe-t-il des alternatives ?



5 Je prends une décision éclairée pour ma santé

- Une information fiable et compréhensible
- Une décision partagée avec un professionnel de santé
- Une meilleure adhésion et un meilleur usage
- Une contribution à ma santé et à ma longévité